

Evaluationsbogen Wissenschaftliches Programm

32. Jahrestagung der GÄCD e.V.

15.-16. November 2019

Bitte bewerten Sie nach dem Schulnoten-System (1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = befriedigend usw.)

A. Meine Erwartungen hinsichtlich der Ziele und Themen des Kurses haben sich erfüllt	1	2	3	4	5	6
B. Während des Kurses habe ich fachlich gelernt	1	2	3	4	5	6
C. Der Kurs hat meiner Meinung nach Relevanz für meine praktische ärztliche Tätigkeit	1	2	3	4	5	6
D. Die vermittelten Inhalte wären mit gleichem Zeitaufwand zu erreichen gewesen durch						
1. Lektüre	1	2	3	4	5	6
(Skala : 1 = vollständig, 6 = überhaupt nicht) 2. neue Medien	1	2	3	4	5	6
E. Während des Kurses bestand ausreichend Gelegenheit zur Diskussion, meine Fragen wurden beantwortet	1	2	3	4	5	6
F. Bitte beurteilen Sie Didaktik des/der Vortragenden, Eingängigkeit der visuellen Präsentation und Güte der Kursunterlagen	1	2	3	4	5	6
G. Gemessen am zeitlichen und organisatorischen Aufwand hat sich die Teilnahme an diesem Kurs für mich gelohnt	1	2	3	4	5	6

Bitte beurteilen Sie, ob produkt- oder firmenbezogene Werbung den Inhalt der Vorträge beeinflusst hat:
 Beeinflussung feststellbar keine Beeinflussung

Beurteilen Sie bitte in Stichworten kurz die Veranstaltung, ggfs. auf Rückseite dieses Bogens fortsetzen.

Persönliche Daten

Diese Angaben sind freiwillig. Sie dienen der Einschätzung, ob die angestrebte Zielgruppe erreicht wurde und der Vorbereitung neuer Veranstaltungen.

Fachärztin / Facharzt Ärztin / Arzt in Weiterbildung Fachgebiet: _____
Geschlecht weiblich männlich Approbationsjahr: _____
Erworbene Zusatzbezeichnungen: _____

Niedergelassen

angestellt Klinik Öffentliches Gesundheitswesen
 Betriebsärztlicher Dienst Sonstige Arbeitgeber

Organisation / Planung

Bitte bewerten Sie nach dem Schulnoten-System (1 = sehr gut, 2 = gut, 3 = befriedigend usw.)

Teilnehmerbetreuung	1	2	3	4	5	6
Referentenauswahl	1	2	3	4	5	6
Programmorganisation	1	2	3	4	5	6
Atmosphäre insgesamt	1	2	3	4	5	6

Fortbildungsveranstaltungen besuche ich durchschnittlich im Monat

- weniger als 1 mal 1 bis 2 mal 3 bis 4 mal mehr als 4 mal

Diese Fortbildungsveranstaltung habe ich wegen des Themas gezielt ausgewählt

- Ja Nein

Die behandelte Thematik kommt in meiner ärztlichen Tätigkeit vor

- häufig regelmäßig selten gar nicht

Bezüglich Diagnostik und Therapie der Thematik gab es für mich vor der Veranstaltung

- eine feste Gesamtstrategie keine Strategie
 noch offene Einzelprobleme (bitte benennen):

Durch die Veranstaltung

- fühle ich mich in meiner Strategie bestätigt
 habe ich meine Strategie verändert (bitte benennen):
 habe ich erstmals eine einheitliche Strategie erarbeitet
 habe ich keine einheitliche Strategie ableiten können

Wurden aus der Sicht Ihrer täglichen Praxis heraus wichtige Aspekte der Thematik

- a) nicht erwähnt? Ja Nein
Wenn ja, welche (bitte benennen) ?
- b) zu knapp abgehandelt? Ja Nein
Wenn ja, welche (bitte benennen) ?
- c) überbewertet? Ja Nein
Wenn ja, welche (bitte benennen) ?

Verständlichkeit des Vortrages. Der Vortrag war

- nur für Spezialisten verständlich auch für Nicht-Spezialisten verständlich

Die Aussagen des Vortrages benötigen eine ausführlichere Darstellung

- zusätzlicher Daten
 von Befunden bildgebender Verfahren.
 Dies erscheint nicht nötig, die Darstellung ist ausreichend